

# Versammlung zum Thema Schulinklusion

Montag, 21. Oktober 2019, 18:00 – 20:00

Bericht : IHA (Joanne Theisen, Georges Arendt, Olivier Grüneisen)

## Präsenz/Présences

- AAPE (Association d'aide aux personnes épileptiques): Jos Voss, Maryse Arendt
- ALPEBS (Association luxembourgeoise de parents d'enfants à besoins spécifiques): Valérie Schmit Hubert, Yasmine Philips
- APESS (Association des Professeurs de l'Enseignement Secondaire et Supérieur du Grand-Duché de Luxembourg): Gilles Everling, Jean-Marc Cima
- FAL (Fondation Autisme Luxembourg): Lidia Petracca
- IHA (Info-Handicap): Olivier Grüneisen (Direktor), Patrick de Rond (Präsident), Georges Arendt (Sekretär), Raymond Remakel (Kassenwart), Joanne Theisen (Kommunikation)
- LACI (Luxemburger Vereinigung der Cochlea Implantierten) + Centre de logopédie: Philippe Eschenauer
- MiFa (Ministère de la Famille, de l'Intégration et à la Grande Région: Sandy Zoller, Michèle Stein
- MEN (Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse): Laurent Dura, Martine Frising
- NME ! (Nëmme mat Eis !), CET (Centre pour l'égalité de traitement): Patrick Hurst
- SAEF (Services socio-éducatifs pour enfants et jeunes gens): Dorothee Schneider
- SNE (Syndicat National des Enseignants): Patrick Remakel, Nathalie Reuter
- T21 (Trisomie 21) : Martine Eischen, Tiziana Nardini
- ZEFI (Zesumme fir Inklusioun): Martine Kirsch, Luc Reisdorf

## Fazit

### Gemeinsame Beobachtungen:

- Komplexes Thema, das viele verschiedene Akteure betrifft (Kinder, Eltern, Lehrpersonen, Assistenten, Erzieher, Zentren, CIS – Commission d'inclusion scolaire, CAR – Commission des aménagements raisonnables, CCDH – Commission consultative des Droits de l'Homme, „maisons relais“, Ministerien – Bildung, Familie, unter anderem, Universität, Organisationen, SCAP, Therapeuten, Ärzte, Presse)
- Miteinander reden kann zu Klärung und Informationsaustausch führen
- Diskrepanz zwischen Theorie und Umsetzung in der Praxis
- Jeder bemüht sich in Richtung Inklusion
- Es gibt unterschiedliche Auffassungen bezüglich Inklusion, Entscheidungsfreiheit und Ressourcenaufteilung
- Aménagement raisonnable ist hilfreich und wird sehr viel angefragt
- IFEN bietet viele Weiterbildungen im Bereich spezifische Bedürfnisse an
- Verschiedene Organisationen werden von Lehrpersonen kontaktiert um spezifische Weiterbildungen zu bekommen
- Unterschiedliche Qualität der ambulanten Betreuung der Kompetenzzentren
- Mangel an (qualifiziertem) Personal
- Grenzen der Lehrpersonen (Schulprogramm, Klassengröße, Zeit, Curriculum an Universität oder verschiedenen Hochschulen)
- Unterschiedliche (Erfolgs)erfahrungen und Einstellungen je nach Behinderung (Dys, Asperger-Autismus, Trisomie 21, Hörschädigung, usw.)

### Gemeinsame, allgemeine Ziele:

- Bestmögliche Lösung für das Kind
- Zusammenarbeit aller Akteure
- Den positiven und konstruktiven Dialog suchen, weiterführen und vertiefen, Positionen, Sorgen und Perspektiven mitteilen
- Gemeinsam Lösungen suchen und entwickeln
- Mangelndes Personal oder mangelnde Kompetenz sollen nicht Ursachen von Exklusion sein. Inklusion soll gewährleistet werden durch Personal und Kompetenzen

## **Verschiedene, spezifische Anfragen:**

- Schnellere Beantwortung von Unterstützungs-Anfragen der Lehrpersonen
- Spezialisiertes Personal entsprechend dem konkreten Bedarf einsetzen (Zentren und Praxis)
- Qualifiziertes, spezifisches Personal beschaffen um Posten zu besetzen
- Die Lehrpersonen spezifischer und länger vorbereiten (Grundausbildung - Bachelor, Master, inklusive Pädagogik, kompetenzorientierter Unterricht, Praktika, spezifische und systematische Module in der IFEN Weiterbildung), so dass sie die spezifischen Bedürfnisse und Problematiken besser kennenlernen und damit umzugehen wissen
- Andere Lösungen finden als nur Weiterbildungen für Lehrpersonen
- Offenheit gegenüber Beiträgen und Erfahrungswerten aller Berufsgruppen und Beteiligten (gegenseitige Kompetenzanerkennung)
- Vermehrt andere Berufsgruppen und Beteiligte in die Schule integrieren
- Kinder bestmöglichst und gemeinsam orientieren
- Aménagement raisonnable vermehrt bekannt machen, auch unter Eltern
- Mehr Sensibilisierung, auch durch die Presse
- Ärzte und medizinisch-schulisches Personal sensibilisieren
- Handhabung der medizinischen Akte klären
- Jeder hat Mitspracherecht im Entscheidungsprozess ohne Druck oder Drohungen ausgesetzt zu werden, ohne Nebenwirkungen wie einen Krankenschein oder Exklusion befürchten zu müssen
- Jeder sollte sich bemühen in Richtung Inklusion zu gehen, auch wenn es auf Kosten der eigenen Bequemlichkeit oder Vorteile geht
- Teilnahme von Vertretern der Universität am Dialog
- Ist eine Annahme an einer Universität mit der Teilzertifizierung möglich?
- Vertiefende Arbeitsgruppe mit Thema Schulinklusion, ähnliche Konstellation wie in Versammlung

## **Verschiedene Lösungsansätze:**

- Kinder/Mitschüler als Ressourcen betrachten, Kinder lernen von Kindern, auch alltägliche Lebenskompetenzen
- Kinder / Jugendliche ausbilden (Mediation, Freinet, Gebärdensprache, usw.)
- Stärkenorientierter Blick auf die Kinder, kompetenzorientierter und differenzierter Unterricht
- Freistellungen und Teilzertifizierung
- Inklusion ab Cycle 1
- Frühförderung und Prävention
- Aufklärung in den Klassen, „maisons relais“, usw. bezüglich Behinderung, Inklusion, aménagement raisonnable
- Sensibilisierung gegen Mobbing
- Lernen von anderen Ländern und von good practice Fällen im eigenen Land
- Statistiken, Schätzungen, Erfahrungswerte sammeln und mitteilen
- Kampagne um Personal zu rekrutieren

Version française:

## Conclusion

### Observations conjointes :

- Sujet complexe impliquant de nombreux acteurs différents (enfants, parents, enseignants, assistants, éducateurs, centres, CIS
- Commission d'inclusion scolaire, CAR - Commission des aménagements raisonnables, CCDH - Commission consultative des Droits de l'Homme, maisons relais, ministères -de l'éducation, de la famille, entre autres, université, organisations, SCAP, thérapeutes, médecins, presse)
- Le fait de se parler peut conduire à des élucidations et à l'échange d'informations
- Divergence entre la théorie et la mise en œuvre dans la pratique
- Tout le monde aspire à l'inclusion
- Les points de vue divergent sur l'inclusion, la liberté de choix et l'allocation des ressources
- L'aménagement raisonnable est utile et très en demande.
- L'IFEN offre de nombreuses formations dans le domaine des besoins spécifiques
- Différentes organisations sont contactées par les enseignants pour recevoir une formation spécifique
- Qualité différente des soins ambulatoires dans les centres de compétence
- Manque de personnel (qualifié)
- Limites des enseignants (programme scolaire, taille des classes, temps, programme d'études à l'université ou dans divers établissements d'enseignement supérieur)
- Expériences (de succès) et attitudes différentes selon le handicap (dys, autisme d'Asperger, trisomie 21, déficience auditive, etc.)

### Objectifs communs et généraux :

- La meilleure solution possible pour l'enfant
- la coopération de tous les acteurs
- Rechercher, poursuivre et approfondir un dialogue positif et constructif, communiquer les positions, les préoccupations et les perspectives
- Rechercher et développer ensemble des solutions
- Le manque de personnel ou de compétences ne doit pas être la cause de l'exclusion. L'inclusion devrait être garantie par le personnel et les compétences

## **Diverses demandes spécifiques :**

- Réponse plus rapide aux demandes de soutien des enseignants
- Recourir à du personnel spécialisé en fonction des besoins spécifiques (centres et pratiques)
- Recruter du personnel qualifié et spécifique pour pourvoir les postes
- Préparer les enseignants plus spécifiquement et plus longtemps (éducation de base - baccalauréat, master, y compris pédagogie, enseignement axé sur les compétences, stages, modules spécifiques et systématiques de formation continue du IFEN) afin qu'ils connaissent mieux les besoins et problèmes spécifiques et comment y faire face
- Trouver des solutions autres que la simple formation continue pour les enseignants
- ouverture à la contribution et à l'expérience de tous les groupes professionnels et de tous les participants (reconnaissance mutuelle des compétences)
- Intégrer de plus en plus d'autres groupes professionnels et participants à l'école
- Orienter les enfants ensemble et de la meilleure façon possible
- Accroître la sensibilisation sur l'aménagement raisonnable, même auprès des parents
- Sensibilisation accrue, y compris par le biais de la presse
- Sensibilisation des médecins et du personnel médical des écoles
- Clarifier le traitement du dossier médical
- Chacun a son mot à dire dans le processus de prise de décision sans être exposé à des pressions ou à des menaces, sans effets secondaires néfastes comme la maladie ou l'exclusion.
- Chacun devrait s'efforcer d'aller vers l'inclusion, même si c'est au détriment de sa propre convenance ou de ses avantages
- Participation de représentants de l'université au dialogue
- Est-ce que l'acceptation à l'université est possible avec certification partielle ?
- Groupe de travail approfondi sur le sujet de l'inclusion scolaire, constellation similaire à celle de l'Assemblée

## **Différentes solutions :**

- Considérer les enfants et les camarades de classe comme des ressources, les enfants apprennent des enfants, comme p. ex. les compétences de la vie quotidienne
- Former les enfants / adolescents (médiation, Freinet, langage des signes, etc.)
- Une vision d'enfants axée sur leurs forces, des leçons différenciées et axées sur les compétences
- Exemptions et certification partielle
- Inclusion du cycle 1
- Intervention précoce et prévention
- Information dans les classes, maisons relais, etc. concernant le handicap, l'inclusion, l'aménagement raisonnable, etc.
- Sensibilisation à la lutte contre le harcèlement
- Apprendre des autres pays et des cas de bonnes pratiques dans son propre pays
- Recueillir et partager des statistiques, des estimations et des données d'expérience
- Campagne pour le recrutement de personnel